



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## دیسی ریاستوں میں خلافتِ یحییٰ ٹیشن اور نان کو آپریشن کے خلا مہاتما گاندھی کا فیصلہ

۹ جولائی ۱۹۴۷ء کو مہاتما گاندھی کا ایک برقی فیصلہ بمبئی سے میرے نام آیا ہے جس میں لکھا ہے کہ:-  
”دیسی ریاستوں میں نان کو آپریشن (قطع تعلق) یا ترکِ موالیات - یا عدم تعاون) ناممکن نہیں ہے جب تک کہ  
خود ریاستوں کے باشندے اُس کی رہنمائی نہ کریں۔“

صرف یہ ہے کہ اگست شروع ہونے سے پہلے جبکہ ہم نان کو آپریشن پر عمل کرنا کو میدانِ جدوجہد میں نکلنے  
والے ہیں، ہاتھ باندھنے کے اس تازہ فیصلہ پر غور کیا جائے تاکہ ہمارے کام کی حدود مقرر ہو جائیں اور ہم اپنی  
قوتوں کو غیر مناسب مقامات میں خرچ کرنے سے محفوظ رہیں۔ اس مسئلہ پر غور کرنے کے لیے ہم کو خلافتِ  
یحییٰ ٹیشن کی گزشتہ تاریخ پر ایک نظر ڈالنی چاہیئے۔

الترائے جنگ کے بعد جب ایسے آثار پیدا ہوئے جن سے مقامات مقدسہ اور ریکی کے اُن صوبوں کی نسبت  
جو لڑائی میں دوسری اقوام کے قبضے میں چلے گئے تھے یا جو خود ترکوں نے خاتمہ جنگ کی شرائط کی تعمیل میں عاصی  
طبع سے اپنے حریفوں کے سپرد کر دیے تھے، مسلمانوں کو خطرہ محسوس ہونے لگا کہ وہ گزشتہ وعدوں اور اعلانات  
کی موافق اسلامی اقتدار کے زیر اثر نہیں رہیں گے تو سب سے پہلے بمبئی میں سیٹھ میاں محمد حاجی جان محمد چھٹاپائی  
کی ہمت سے مسلمانوں نے خلافت کے نام کی ایک تحریک شروع کی اور ایک عام جلسہ میں ہر طبقہ کے  
مسلمانوں نے جمع ہو کر مقامات مقدسہ و دیگر علاقہ جات اسلامی کے تحفظ کے لیے صدائے احتجاج کا  
نعرہ لگایا۔ دہلی و لکھنؤ نے اس آواز کو پوری مستعدی سے سنا اور تحریکِ خلافت کو  
کامیاب بنانے کے لیے ان شہروں میں جماعتیں قائم ہو گئیں جن میں بڑے بڑے نامی مسلمانوں نے حصہ لیا  
اس کے بعد خلافت کا ایک مرکزی جلسہ لکھنؤ میں ہوا جس میں تمام ہندوستانی صوبوں کے نمائندے

بکثرت شریک ہوئے اور میں نے دیکھا کہ اُس وقت بعض ایسی ریاستوں کے مسلمان بھی وہاں آئے تھے لکھنؤ کے جلسہ کے بعد دہلی میں مہاتما گاندھی کی صدارت میں ایک نہایت عظیم الشان جلسہ ہوا جو تاریخ میں یادگار رہے گا، اس جلسہ نے ہندو مسلمانوں کو خلافت ایچیٹن میں بہت زیادہ متحد کر دیا۔ دہلی کے جلسہ کے بعد ہر صوبہ ہر شہر ہر قصبہ یہاں تک کہ دیہات میں بھی یہ تحریک پھیل گئی اور ہر روز پُر جوش جلسوں کی جگہ جگہ سے خبریں آنے لگیں +

اس کے بعد پھر ممبئی میں ایک مشترکہ اور عام ہندوستانی صوبوں کا قائم مقام جلسہ ہوا اور سندھ میں بھی دھوم دھام سے جلسے ہونے لگے۔

## ہرتال کی لہر !

ان جلسوں کی شروعات میں ہرتالوں کی لہر سارے ملک پر مسلط ہو گئی تھی، چنانچہ پہلی ہرتال صلیح جشن منانے کے خلاف عمل میں آئی اور اُس نے ثابت کر دیا کہ خلافت ایچیٹن زبان نہیں ہے بلکہ اس کے اندر بہت بڑی عملی طاقت موجود ہے، کیونکہ ہرتال ایسی کامیاب ہوئی کہ ہندوستان کا کوئی شہر، کوئی قصبہ اور کوئی گاؤں اس سے خالی نہ رہا اور جشن صلیح منانیوالوں کو بڑی سخت ناکامی اظہار خوشی میں ہوئی، ناچ رنگ بند ہو گئے، نائٹے رہ گئے جو جشن کی خوشی کے لیے جگہ جگہ ہتیا کیے گئے تھے روغنیاں بے نور ہو گئیں۔ آتش بازی کی سیرکسی نے نہ دیکھی یہاں تک کہ گداگروں اور فقیروں نے صلیح کی خیرات لینے سے انکار کر دیا +

اس عظیم الشان کامیابی میں جو سبک کو گورنمنٹ کے خلاف حاصل ہوئی تھی تعجب خیز امر یہ تھا کہ کسی مقام پر فساد نہیں ہوا اور ہرتال ہر جگہ امن سے گزر گئی +

اس ہرتال کے بعد پھر ایک زبردست ہرتال اسی خلافت ایچیٹن کے سلسلے میں ہوئی جو پہلی ہرتال کی طرح کامیاب اور عالمگیر تھی۔

**ایسی ریاستوں کی مداخلت :-** گلاس ہرتال میں ایتنا گوارکش کش

یہ پیدا ہوئی کہ ریاست رام پور اور ریاست پٹیلہ نے اس میں مداخلت کی اور ہرنال کر نیوالوں کے خلاف سختی کی کارروائیاں کی گئیں۔ چنانچہ پٹیلہ کی ریاست نے جھٹلہ وغیرہ مقامات پر ہرنال کرنے والے ہندو مسلمانوں کو گرد آ کر کیا اور شا گیا تھا کہ ان کو پابجلاں کر کے تہسیر کرایا گیا اور جیل میں رکھ کر کچھ دن بعد رہائی دیدی گئی۔

ریاست رام پور نے اس سے بڑھکا کام کیا کہ ہرنالی ٹیڈروں کو جو مشر محمد علی شہت کو بھائی تھے گرفتار کر کے بیس سال کی قید سخت میں ڈال دیا۔

## حکومتِ حضور نظام میں آزادی

ایک طرف تو پٹیلہ اور رام پور میں یہ سختیاں ہو رہی تھیں اور دوسری طرف اکوڑان علاقہ حضور نظام میں عالمگیر ہرنال نہایت کامیابی سے قائم تھی اور حضور نظام کی رعایا خواہ ہندو خواہ مسلمان بڑے بڑے جلسے کر رہی تھی، جس میں بالکل بے خوف ہو کر آزادانہ تقریریں کجاتی تھیں اور مخالفین خلافت کی نسبت جی کھوکھو کو مکتہ چینی ہو رہی تھی۔

اجنادوں میں یہ خبریں پڑھ کر ہندوستانی یعنی تمام ہندو مسلمان رام پور اور پٹیلہ کے خلاف اظہارِ غیظ و نامت کرتے تھے اور حضور نظام کی دلیری اور صداقت پسندی کا بھڑکے کی زبان پر تذکرہ تھا، وہ زمانہ اس قدر جوش و خروش کا تھا کہ ہر ہندوستانی حضور نظام کے علاقہ کی آواز کا حوالہ اپنی عام تقریر و تحریر میں دیتا تھا اور نظام گورنمنٹ کا مونی کو سنیں لایا جاتا تھا۔

## انقلابِ حالات

آخر صبح کی شرانط کا اعلان شائع ہوا اور ہندوستان میں پھر ایک جنبشِ غصہ اور جوش کی پیدا ہوئی اس وقت اور ریاستوں کا تو حال معلوم نہیں مگر حضور نظام کا ایک اعلان جاری کیا گیا کہ ہم نے ہر طرح کوشش کی اور پوری طرح مسلمانوں کے مطالبات کو ورائے انگلستان کو سامنے پیش

کر کے اُن خطرات سے آگاہ کرو یا جو خلافت کے سوال میں پیش آنے ممکن تھے۔  
 غرض بحیثیت ایک مسلمان بادشاہ ہونے کے سنے اپنا فرض ادا کرنے میں کوتاہی اور کمی نہیں کی  
 مگر اب جبکہ شرائط شائع ہو گئی ہیں اور فیصلہ ہو چکا ہے تو پھر پہلا حبشیا جوش و خروش پیدا  
 کرنا اور جلسوں اور ہڑتالوں کو باقی رکھنا غیر ضروری معلوم ہوتا ہے اس واسطے ہماری قلمرو  
 میں آئندہ بے اجازت خلافت کے لیے کوئی جلسہ نہ ہونے پائے گا

## اس اعلان کا اثر

یہ اعلان (جس کا مفہوم یہاں لکھا گیا ہے) اصلی الفاظ ممکن ہے یہ نہیں کیونکہ اعلان اس وقت  
 میرے سامنے موجود نہیں ہے، دیکھ کر ملک میں طرح طرح کے خیالات پیدا ہونے لگے۔ معقول اپنے  
 لوگ کہتے تھے، صدر نظام نے نہایت مناسب اعلان شائع کیا ہے کیونکہ انہوں نے اپنا فرض ادا  
 کر دیا تھا، ادب شرائط کے فیصلہ کے بعد رعایا کو انتہا رغبت و غضب سے روکنا اور قابو میں  
 رکھنا عین قرین و آئندہ سی وسلیحت اندیشی تھا۔ مگر گرم جاعت اس اعلان سے کبیدہ خاطر نظر آتی  
 تھی کہ اسی اشارے میں خبر آئی کہ بعض بیرونی آدمیوں نے حضور نظام کے سرکاری اعلان کو مخالفت  
 علاقہ نظام میں سرکشانہ طرز عمل اختیار کیا تھا اس واسطے بعد کمال تحقیقات و ثبوت جرم اُن چند  
 آدمیوں کو صرف نظر بندی کی سزا دیدی گئی تاکہ شورش و سرکشی کا سد پاب ہو جائے۔

## غصہ کا آتش سیلاب

ہندوستانی اخبارات میں اس خبر کے شائع ہوتے ہی غصہ کا ایک آتش طوفان چاروں طرف  
 پھیل گیا جبکہ بعض اخبارات نے طرح طرح کے آتش گیر مسئلے ڈال کر بھڑکانا شروع کیا۔ یہاں تک  
 کہ الہ آباد کے ایک مستند جلسہ میں جہاں ہندوستان بھر کے ہندو مسلمان لیڈر جمع تھے گورنمنٹ نظام  
 کے خلاف رزلوشن بھی پاس کیا گیا۔

اس وقت بعض لوگ دریافت کرتے تھے کہ ریاست رام پور نے تو بیس بیس سال قید سخت کی سزا دی تھی اس کے خلاف کوئی شخص ایک حرفت زبان پر نہیں لاتا مگر نظام گورنمنٹ نے صرف چند آدمی کو نظر بند کیا ہے تو اتنے بڑے جلسے میں اسکے لیے رزولوشن پاس کرنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کیا اس کی تہ میں ذاتیات کی عداوتوں کو بھی کچھ دخل ہے؟ مگر کوئی شخص محقول جواب نہ دیتا تھا اور یہ کہہ کر ٹال دیا جاتا تھا کہ فیض آباد کے جلسے میں رام پور کے لیے بھی رزولوشن پاس ہو چکا ہے اب اس کے ذکر کی کیا ضرورت ہے؟

رام پور کی نسبت سوائے خبروں کے شائع ہونے یا چند خاص اخبارات کے چھوٹے چھوٹے نوٹ لکھنے کے یہ اودھم نہیں مچائی گئی تھی جو نظام گورنمنٹ کے خلاف پیش آئی کہ بعض اخباروں نے پور پور کے صفحے نظام گورنمنٹ اور اس کے ممتاز اراکین کے خلاف سیاہ کر ڈالے اور ہفتوں اس کا سلسلہ مسلسل جاری رکھا جو ایک ختم نہیں ہوا ہے۔

## تین مشکلات کا سامنا

اس غل شورش جسکے لیے باضابطہ مشورے کیے جاتے تھے اور ایک باقاعدہ نئے ایجنٹیشن کی صورت بنائی گئی تھی دورانیش لوگوں کو تین مشکلیں نظر آتی تھیں۔ ایک تو یہ کہ خلاف کے مسئلے سے ہر مسلمان کو دلی تعلق تھا اور وہ نہیں چاہتا تھا کہ کسی ایسی جدوجہد کی مخالفت کرے جو خلافت کے مقدس نام سے قائم ہو، اس واسطے کوئی اخبار یا کوئی پبلک کام کر نہیو الا اس شورش کے خلاف کچھ لکھنے یا کچھ بولنے کی جرأت نہ کرتا تھا، صرف اخبار عریض اور اخبار البشیر نے اس غلط شور و غوغا کے خلاف اظہار خیالات کیا تھا۔ دوسری مشکل یہ تھی کہ خلعت کو دیسی ریاستوں اور برٹش گورنمنٹ کے باہمی تعلقات اور معاہدات کا علم نہ تھا، وہ نہیں جانتے تھے کہ جن ریاستوں نے خلافت ایجنٹیشن کی مخالفت کی ہو وہ کسی ایسی پابندی کے باعث ہو جو برٹش معاہدہ نے اسپر قائم کر رکھی ہو یا ان خود اسکے خیالات خلافت کے خلاف ہیں۔ معلومات اور واقفیت کا بھی کوئی ایسا ذریعہ نہ تھا جس سے دیسی

ریاستوں کی مشکلات اور پابندیاں لوگوں کو جلدی معلوم ہوجاتیں اور وہ اخبارات کی شورش کے قیام  
 ناسخ ہونے پر کچھ غور کر سکتے۔ تیسری شکل یہ تھی کہ عوام کے جوش اور بعلم و نادانانہ افراد کے  
 غیظ و غضب کے زمانہ میں ان اخبارات میں نمونہ نگاروں یا مقررین کے خلاف زبان کھولنا بیفائدہ  
 معلوم ہوتا تھا جو ایسی ریاستوں خصوصاً گورنمنٹ نظام کے خلاف خلافت اور اسلام کا نام لیگر  
 ناراضی اور بیزاری کا جوش پھیلا رہے تھے کیونکہ جیسا کہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ  
 كَلِمَاتٌ ذَاتُ اَلْفِتْنَةِ اَوْ كِسُوفٌ ذِہَابٌ (سورۃ نساء) (جہلا کو جب فتنہ فساد کی طرف توجہ کیا جاوے تو ان میں بڑے  
 عوام فتنہ فساد کی طرف زیادہ مائل ہوتے ہیں اور حلم و انشتی کی بات ان کی سمجھ میں نہیں آتی خواہ  
 کیسی ہی اچھی دلیلوں سے ان کو سمجھایا جائے۔ شورش پسند لوگوں اور اخباروں کا ایک فقرہ تمام قیامت  
 اندیشہ مضامین کو لیا میٹ کر سکتا تھا جبکہ یہ لکھ دیتے یا کہہ دیتے کہ فلاں شخص انگریزوں سے سازش  
 رکھتا ہے یا فلاں آدمی ریاستوں کو مالی طمع یا لالچ کا اُمیدوار ہے

ان تین مشکلات کے سبب ملک کے اصلی خیر خواہ خاموش بیٹھے تھے اور نظام گورنمنٹ کے خلاف ان  
 بے تمیزی ترقی کرتا رہا۔ ورنہ ملک میں ایسے لاکھوں آدمی موجود تھے جو ان شورشوں کو مقاصد دین ملت  
 کے خلاف سمجھتے تھے، اور جانتے تھے کہ اخبارات ذاتی اغراض میں مبتلا ہیں اور جان بوجھ کر ایک نقصان  
 رساں رہنمائی کی طرف جارہے ہیں۔

## دوسری ریاستوں میں نان کو اپریشن!

اس تاریخی تفصیل و تہید کے بعد اب اصل مسئلہ کی طرف توجہ کرنی چاہیے کہ مہاتما گاندھی دوسری ریاستوں  
 میں نان کو اپریشن یعنی قطع تعلق یا ترک موالات و تعاون کو کیوں ناممکن العمل قرار دیتے ہیں اور ان کا یہ  
 ارشاد درست ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ کو سمجھنے کیلئے پہلے اس اصول کو سمجھنا ہوگا کہ نان کو اپریشن  
 (قطع تعلق) کس قوم کے ساتھ کرنا چاہیے اور اس کی کیا ضرورت ہے؟

برٹش علاقہ میں جہاں انگریزی یا این جمہوری رائج ہیں نان کو اپریشن کا خیال مہاتما گاندھی کو پیدا

ہوا تھا، کیونکہ اس کے ذریعہ انگریزی قوم کی پیٹک رائے پر پراثر ڈالنا مقصود تھا کہ ہندوستان کے وہ باشندے جو برٹش تاج کی رعایا ہیں گو گورنمنٹ انگلستان کی اس پالیسی کو ناراضی اور ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھتے ہیں، جو اس نے ترکی کے مقبوضات اسلامی اور مقامات مقدسہ کی حفاظت و تولیت کے بارے میں مسلمانوں کے خلاف جذبات اختیار کی ہے، جس وقت یہ معلوم ہو جائے گا کہ خلیفہ ایچی ٹیشن محض انگریزی قوم کو اپنے مخالفت سے آگاہ کرنے اور اس کے ذریعہ وزراء انگلینڈ کی پالیسی پر پراثر ڈالنے کے لیے ہے۔ اور اس کا عمل درآمد نہیں ہو سکتا ہے جہاں انگریزی حکومت بلا کسی درمیانی حجاب کے کھلم کھلا تائیم ہو اور جہاں قوانین انگریزی کا رواج بغیر کسی دوسری مذہبیت کے موجود ہو تو آسانی سے سمجھ میں آجائے گا کہ دیسی ریاستوں میں قطع تعلق کی تحریک بالکل بیفائدہ اور غیر ضروری ہے کیونکہ وہاں ہندوستانی لوگ حکومت کرتے ہیں۔ انہی کے قوانین اور رواج ان علاقوں میں جاری ہیں اور وہی ہر قسم کے نظم و نسق کے ہل مالک ذمہ دار ہیں، انگریزوں کا تعلق صرف سرکاری اور نگرانی کا ہے۔ لہذا اگر ریاستوں میں قطع تعلق کیا جاتا تو کس سے کیا جاتا۔ نہ وہاں انگریزوں کے خطابات ہیں (سوائے چند خاص خاص لوگوں کے) نہ انگریزی اعزازی عہدے ہیں نہ انگریزی نوکریاں ہیں نہ انگریزی ٹیکس ہیں، اگر قطع تعلق کی تحریک کی تعمیل میں ریاستی خطابات برہنہ کیے جاتے۔ یا وہاں کی عطیہ اعزازی خدمات ترک کی جاتیں یا مشاہرہ دار ملازمتوں کو بائیکاٹ کیا جاتا۔ یا ریاستوں کے مقرر کردہ ٹیکسوں اور محصولات کی ادائیگی سے انکار ہوتا تو اس کا برٹش وڈرار کی رائے پر کیا خاک اثر پڑتا اور ان کا اس سے کیا ہرج واقع ہوتا جس سے انگریزوں کی پیٹک رائے متاثر ہوتی ہے۔

سوائے اس کے کہ خود ہندوستانیوں کا ذاتی شیرازہ راحت (جو بہت حد تک ریاستوں کی امداد اور وابستگی پر منحصر ہے) پر لگندہ ہو جانا، اور وہ ترکوں کو فائدہ پہنچانے کی بجائے اور قدس مقامات کی حفاظت کا مفاد حاصل کرنے کے عوض خود خانہ جنگی اور ایک منظر عظیم مبتلا ہو جاتے اور ان کی ریاستیں جو مشرقی نمایات اور ہندوستانی رسم و رواج کا مرکز ہیں ٹوٹ



پھوٹ کر زیادہ ہو جائیں۔ لہذا جمہوریت کا یہ فیصلہ کہ ریاستوں میں قطع تعلقی کی تحریک ممکن  
اصل ہے بالکل صحیح اور درست ہے، اور ہندوستانی مفاد کو پوری طرح مد نظر رکھ کر فیصلہ کیا گیا ہے۔

## باہر اور اندر کے حقوق!

ہم اس وقت اپنے باہر کے مذہبی و قومی حقوق کے لیے انگریزوں سے انہی کی بتائی ہوئی قانونی  
لڑائی لڑنی چاہتے ہیں، ہمارا ان سے مطالبہ ہے کہ وہ ٹرکی کے مقبوضات اور مقامات مقدسہ کی  
تولیت میں اسلامی رائے عامہ کا لحاظ کریں، اور ہماری دلی ناراضگی کو غیر وقتی نہ سمجھیں اس واسطے  
ہم ان کے مقبوضہ علاقہ میں ان طریقوں کو برتنا چاہتے ہیں جن سے انگریزوں کو ہماری عام ناراضگی کا  
علم ہو جائے اور وہ اپنے اصول جمہوری کے قواعد کی رو سے مجبور ہوں جو ان کو عام رائے کے اجماع  
کے سلسلہ میں گھول ہو جانے کا حکم دیتے ہیں اور ابدی خواستہ یا ناخواستہ ہمارے مطالبات پورا ہو سکیں۔  
پس جس طرح ہم ہندوستان کے باہر کے حقوق کا خیال کر رہے ہیں اسی طرح ہم کو اپنے ملک کے  
اندرونی حقوق کا لحاظ رکھنا بھی ضروری ہے۔ دیکھی ریاستوں میں ہمارے ملی حقوق ہیں۔ جن کی  
حفاظت و محبت ہم سب پر خواہ ہم ان ریاستوں میں آباد ہوں یا نہ اور واجب کیونکہ وہ ہمارے ہی  
ملک میں ہیں اور ہمارے ہی ملک کے باشندے ان پر حکومت کرتے ہیں،

گر خارجی حقوق کی نگرانی و حفاظت کے عمل میں ہم ایسا کوئی کام کریں جن سے ہمارے داخلی حقوق  
ضائع ہو جائیں یا ان کے ضائع و تباہ ہونیکا اندیشہ ہو تو دنیا میں کوئی شخص ہم کو عقلمند نہ سمجھے گا اور  
ہم بڑے ہی احمق تصور کیے جائیں گے کہ اپنے اندر سے غفلت کرتے ہیں اور باہر کیلئے ہوشیار نہ ہوا کرتے

## گزشتہ غلطیوں کی تلافی

ہم نے داخلی حقوق کے مسئلہ پر غور نہیں کیا، اور ایسی ریاستوں میں خلافت ایچی ٹیشن کو جاری  
کرنا کی کوشش میں آگے بڑھے یہ ہماری غلطی تھی اور ہمیں سمجھانا تھا کہ اس سے کچھ بھی حاصل نہ ہوگا

بلکہ ریاستوں کو نقصان پہنچ جائے گا۔

لیکن اب جبکہ ستیہ اوار مہاتما گاندھی نے فیصلہ کر دیا ہے تو ریاستوں کو نان کو اپریشین کی جدوجہد سے علیحدہ رکھنا چاہیے اور گزشتہ غلطیوں پر اصرار اور صند کی حرکات نہ کرنی چاہئیں، ورنہ خود ہمارے ہی پاؤں کو یہ کلہاڑی زخمی کر دیگی۔

## گورنمنٹ نظام کی خصوصیت

ہم میں اکثر لوگ اس سے واقف ہیں کہ دیسی ریاستوں میں حصہ نظام کی ریاست ایک مستقل سلطنت کا اثر رکھتی ہے اور اس کو تمام دیسی ریاستوں میں سب سے زیادہ اقلیتی درجہ اختیارات کا اور سب سے ملک کا اور قدیمی شاہانہ روایات کا حاصل ہے، وہ ہندوستان کی اکیلی ایسی ریاست ہے جس کو مستقل سلطنت کہنا بالکل جائز ہے کیونکہ وہ فرانس و جرمنی و ایران کے ملکوں کے برابر قہر رکھتی ہے اور اس کے حکمران انگریزوں کے ساتھ ایک طرح کی ہمسائیہ مساویہ حیثیت رکھتے ہیں اور دوسری ریاستوں کی طرح ان پر برطانیہ کا ایسا اقتدار نہیں ہے جس سے ماتحتی و زیر و بماتی ظاہر ہوتی ہو۔

نظام گورنمنٹ مغل ایمپائر کا سیاسی و تمدنی و روایتی قوت اس سر زمین پر ہے۔ نظام گورنمنٹ نے اپنی جہتی کا وجود خود اپنے زور بازو سے قائم رکھا ہے اور وہ برٹش امداد کی زیر بار احسان نہیں ہے بلکہ خود برطانیہ کا ہندوستان میں جو کچھ اقتدار موجود ہے وہ نظام گورنمنٹ کی اعانت تیج کا رہن بنت ہے اور مرہٹہ گردی و انقلاب سلطان ٹیپو کی تاریخ اسکی شہادت دیتی ہے جبکہ نظام گورنمنٹ نے انگریزوں کو گرتے گرتے سنبھالا تھا۔

اس لحاظ سے ہندوستان اور اس کی اقوام کا فخر نظام گورنمنٹ کے ساتھ سب سے زیادہ وابستہ ہے اور اقوام ہند حقوق نظام کی حفاظت و سہر دی کے لیے قدتنا مجبور ہیں اور دیگر دیسی ریاستوں سے زیادہ ان کو نظام گورنمنٹ کے امن و امان و سلامتی وجود کی خود اپنے لیے ضرورت ہے۔

بیرونی عثمانی و اندرونی عثمان :- پس ہم سب ہندو مسلمان جس طرح

بیرون ہندوستان کی قوم عثمانی یعنی ترکوں کے حقوق کو اپنا اسلامی حق سمجھ کر ان کے لیے جہاد کر رہے ہیں اسی طرح ہم کو اپنے اندرونی عثمان یعنی موجودہ بادشاہ دکن میر عثمان علی خاں کے حقوق کو اپنا اسلامی و ہندی حق سمجھ کر اسکی نگہداشت و حفاظت کرنی چاہیے +

میں نے اس سے پہلے رسالہ اختلاف میں لکھا ہے کہ ترکی، ایران، افغانستان کی طرح ہم کو گورنمنٹ نظام کے ساتھ بھی اسلامی اخوت کا برتاؤ رکھنا ضروری ہے۔ اسی کو میں یہاں دوبہرانا چاہتا ہوں کہ جس طرح ہم ترکوں، ایرانیوں اور افغانوں کے حقوق کا خیال رکھتے ہیں اور ان کی ذاتی مجبوریوں کو سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں اور ان کی امداد و شرکت تعاون کے طریقے تلاش کرتے ہیں اور ان سے اگر کوئی غلطی ہو جائے یا جس کو ہم ان کی غلطی سمجھتے ہوں تو ان سے ناراض نہیں ہوتے اور چشم پوشی کرنی چاہتے ہیں اسی طرح ہم کو نظام گورنمنٹ کے ساتھ بھی عملدرآمد کرنا چاہیے۔ کیونکہ اگر ہم ایسا کریں گے تو یہ نظام پراچان نہ ہوگا بلکہ ہم خود اپنی قومیت و اخوت کو مستحکم کریں گے اور اس سے دیگر اقوام کے سامنے خود ہماری ہستی مضبوط ہوگی اور خود ہمارا قومی اقتدار ترقی کریگا +

ترکوں، ایرانیوں، افغانوں سے ہمدردی کر کے ہم ان پراچان نہیں کرتے بلکہ اس ہمدردی کو اپنا فرض سمجھ کر ادا کرتے ہیں ایسی ہی ہم کو نظام گورنمنٹ کے ساتھ ہمدردی کر کے بلا کسی خواہش ذاتی کے اپنا اسلامی و قومی فرض ادا کرنا چاہیے۔

## اگر براہ نظام کو مل جائے

تو وہ اس کو روٹی کے ڈالوں کی طرح خدجہا کر نوش نہیں کر جائیں گے بلکہ ان کے موروثی ملک کا ایک حصہ جس پر ان کا قدسی حق موجود ہے واپس حاصل ہوگا اور اس سے ان کے موجود ملک کی وسعت ترقی کرے گی اور اس ترقی سے خود ہم ہندوستانیوں کے اقتدار میں ترقی ہوگی کیا اگر ترکوں کے ہاتھ سے گئے ہوئے ممالک ان کے قبضہ میں دوبارہ آجائیں گے تو ہم لوگوں

کو بھی اس میں سے کچھ حصہ مل جائے گا، ہرگز نہیں۔ نہ پہلے ہیں کچھ حصہ ملنا تھا، نہ اب ملے گا، مگر اس واپسی سے ہمارا اسلامی و قومی اقتدار بڑھ جائیگا اور یہی چیز دنیا میں زندہ اقوام تلاش کیا کرتی ہیں۔

پس جس طرح ترکوں کے گئے ہوئے علاقے واپس ملنے میں خود ہمارے اسلامی و قومی اقتدار کا فائدہ ہے اسی طرح نظام گورنمنٹ کو برار واپس ملنے سے ہمارے اسلامی و قومی اقتدار میں ترقی ہوگی۔

مجھے یقین ہے کہ گورنمنٹ نظام پر خلافت کے مسئلہ میں جو اخبارات فکرت چینی کرتے ہیں اُس میں برار کی واپسی کا ذخرا شطرنج بھی دیا جاتا ہے کہ حضور نظام نے خلافت کی مجلسوں کو اس واسطے ممنوع قرار دیا ہے کہ وہ برار کی واپسی کے اُمیدوار ہیں۔

ان اخباروں کو سمجھنا چاہیے تھا کہ برار کی واپسی حضور نظام کا محض ذاتی معاملہ نہیں ہے بلکہ ہم کی اقتداری حیثیت، اس کی واپسی کے ساتھ وابستہ ہے۔ حضور نظام تو بحیثیت ایک قومی امین کے ملک و قوم کی طرف سے اس کا مطالبہ کر رہے ہیں ورنہ ہمارا اُن کے کھانے کا کباب اور پینے کی ٹوپی اور وار ہونے کی ذاتی موٹر نہیں ہے یا اُس کے واپس ہونے سے اُن کی کوئی نامور موٹر یا ٹوپی یا پلاؤ کی تاب واپس نہ آجائیگی۔ آج برار کے نہ ہونے کے زمانہ میں جو کچھ حضور نظام کھاتے پیتے پہنتے اور برتتے ہیں وہی اور اتنا ہی ہمارا واپس ملنے کے بعد بھی وہ کھائیں گے پینیں گے اور برتنیں گے، کوئی فرق اُن کے ذاتی حالات اور اکل و شرب یا لباس میں واقع نہ ہوگا بلکہ اُن کی اقتداری شان بڑھ جائیگی اور اقتدار وہی چیز ہے جس میں خود اُن کی رہایا اور دنیا بھر کے مسلمان اور ہندوستان کی تمام اقوام غیر مسلم اُن کے شریک ہیں یعنی اس اعنافتہ اقتدار سے تمام مسلمانوں اور اُن کے ہندوستانوں کے اقتدار میں ترقی ہوگی۔

جو لوگ حضور نظام کو برار کا طعنہ دیتے ہیں وہ خود اسے اقتدار اور اپنے مفاد پر نادانستہ یا جان بوجھ کر حملہ کرتے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ جس قوت کے ہاتھ میں برار کی واپسی کا

اختیار ہے اس کو خوش کرنے یا اس سے کچھ حاصل کرنے یا اس کے مفاد اقدار کو کسی معاوضہ کی خاطر مدد پہنچانے کے لیے سوچ سمجھ کر یہ قلم فرمائیاں ہو رہی ہیں تاکہ مسلم قوم نظام سے علیحدہ ہو جائے اور بریلر کی دلچسپی میں اپنی سہمدردی و دلچسپی کی اخلاقی امداد نظام کو نہ دے سکے۔

یہ ایک گہری گرافٹو سنک چالاکी ہے کہ سر علی امام پر الزام لگایا جائے کہ وہ نظام کو مسلمانوں کی نظروں سے گرانے کے لیے خلافت کے خلاف اعلان شائع کر رہے ہیں، حالانکہ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ شورش پستند اخبارات کا جو اپنا روتہ برابر اقدار رکھنے والی طاقت کو خوش کرنے کے لیے تیار ہوا ہے اور یہی وجہ ہے کہ اور ریاستوں سے زیادہ نظام گورنمنٹ ہی کے خلاف شیعہ مچایا جاتا ہے حالانکہ نظام گورنمنٹ سے پہلے اور بھی اسلامی ریاستوں نے خلافت کے جلسوں کو جیلینوں اور طوق و سلاسل کے زور سے روکا تھا مگر ان کے خلاف کسی اخبار نے شورش نہ مچائی اس کے علاوہ یہ نکتہ بھی شدید میں زیادتی پیدا کرتا ہے کہ بحث خلافت کی ہے مگر اس میں بار بار ہر اخبار بریلر کی دلچسپی کا ذکر کرتا ہے اور اس کی ہنسی اڑاتا ہے اور یہ کھلی ہوئی علامت اس کی ہے کہ ان اخباروں کی یہ خواہش ہے کہ اگر مسلمان برار کے مسئلے میں ہماری ان تحریروں کے اثر سے نظام کی سہمدردی چھوڑ دینگے تو انگریزی گورنمنٹ ہم سے خوش ہوگی، اور ہماری دوسری پولیٹیکل خطائیں معاف کر دی جائیں گی۔ مگر انگریز کبھی ایسے بے صمیم اور نا عاقبت اندیش اخبار نویسوں کا اثر قبول نہ کریں گے۔ وہ جانتے ہیں کہ کروڑوں مسلمانوں کو نظام گورنمنٹ سے تعلق ہے اور ان کی قلبی طاقتیں نظام کے ساتھ ملی ہوئی ہیں اور یہ شورش جو نظام کے خلاف ہو رہی ہے گنتی کے چند خود سر اسیران باغراض کی عارضی غرض ہے +

## قطع تعلق کی حدود

ہم اب گاندھی کے فیصلہ نے ظاہر کر دیا کہ قطع تعلق (نان کو اپریشن) کی حدود عمل صرف وہ علاقے میں جہاں برٹش قوانین پلاکسی دیسی شرکت کے جاری ہیں اور کسی دیسی ریتا میں

قطع تعلق کی تحریک اور خلافت ایچی ٹیشن کا برپا کرنا جائز نہیں ہے۔ خصوصاً نظام گورنمنٹ کے علاقوں میں کہیں بھی یہ جدوجہد نہ ہونی چاہیے کیونکہ وہ دیسی ریاستوں سے بھی زیادہ ایک مستقل اور علیحدہ حیثیت نان کو اپریشن کے خلاف رکھتی ہے۔

## دیسی ریاستوں کے مقامی رہنما

ہم اتنا گاندھی کے تار میں جو بیان کیا گیا ہے کہ دیسی ریاستوں میں قطع تعلق کی تحریک مقامی رہنمائی کی تائید کے بغیر ناممکن العمل ہے اس کی نسبت بھی غور کرنا چاہیے کہ مقامی رہنمائی سے کیا مراد ہے؟ مقامی رہنمائی کا مطلب برٹش علاقہ میں یہی سمجھا جاسکتا ہے کہ صوبہ یا شہر کے مقامی لیڈر عمل گزار خلقت کے رہنما ہوں اور لیڈر وہی ہوتے ہیں جنہیں سبک بھروسہ کرتی ہوا ان کا کہنا مانتی ہو یا جکا اور ادب اور عوام پر ہوتا ہے اب پکھنا یہ ہے کہ دیسی ریاستوں میں سوؤ والی ریاست کہیں بھی ایسا کوئی لیڈر پایا جاتا ہے جس کا پورا راسوخ اور دباؤ باشندگان ریاست پر ہو۔ ہر شخص کو معلوم کہ کسی ریاست میں والی ریاست سے بڑھکے باشندگان پر کسی دوسرے کا راسوخ اور دباؤ نہیں ہوتا اور جبکہ والی ریاست اپنی حدود میں خلافت ایچی ٹیشن ہی کو جائز نہ رکھتا ہو تو وہ قطع تعلق کی رہنمائی کیونکر کر سکتا ہے؟

اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ہمارے رہنما نے مقامی رہنمائی کی قید قطع تعلق کے عدم امکان کے زور دار بنانے کے لیے بطور ایک حجت اور دلیل کے لگائی ہے تاکہ برٹش علاقہ کا ہر باشندہ دیسی ریاستوں میں تحریک قطع تعلق کو غیر ممکن محض سمجھے اور اس خیال سے دست بردار ہو جائے۔

## آخری اُمید

مجھ کو برٹش علاقہ کے ہندو مسلمانوں سے یہ ہے کہ وہ ہمارا گاندھی کا برقی فیصلہ سنو کہ بعد اب دیسی ریاستوں میں قطع تعلق کی تحریک جاری کرنے کا خیال چھوڑ دینا اور اپنی

صعود کے اندر سعدی سے کام کرینگے تاکہ طاقتوں کا انتشار نہ ہونے پائے اور اجتماعی  
نشان برقرار رہے +

دلیسی ریاستوں اور نظام یورنٹ سے بھی محکوم امید ہے کہ وہ ان گزشتہ واقعات کو  
فراموش کر دیگی۔ جو اتفاقی اسباب سے پیش آئے اور اخبارات کے مباحثوں کا خواہ مخواہ  
تختہ مشق بنے۔ نیز ان قیدیوں کو رہا کر دیا جائیگا جو خلافت کے قصہ میں  
اسیر کیے گئے ہیں تاکہ بیرونی مسلمان بھی اپنی ناراضی کو واپس لینے کی ایک ذی وجہ حاصل کر سکیں۔  
سے بڑی اور آخری امید محکوم حامی اسلام بادشاہ دکن حضور نظام سے ہے کہ وہ  
بحیثیت یار وفادار دولت برطانیہ کے پھر ایک مرتبہ وزیر اسے انگلستان کو تفریر فرمائینگے  
کہ مقبوضات ٹرکی کی آزادی اور مقامات مقدسہ کی اسلامی باتوں میں بحالی مسلمانان  
روسے زمین کا ایک قومی اور دینی مطالبہ ہے میں ایک مسلمان بادشاہ کی حیثیت میں  
مکرر یاد دہانی کرتا ہوں کہ ٹرکی شریعت صلیح میں ترمیم کی جائے۔

محکوم سے اعلیٰ امید اپنے قدرت و جبروت والے آسمان و زمین کے اصلی مالک  
بادشاہوں کو عزت و سلطنت دینے والے خدا سے ہے کہ وہ بھی ہم غریب مسلمانوں کی  
خطائیں معاف فرما کر ہماری موجودہ مشکلات کو آسان کرے گا آمین

حسن نظامی

۲۴ شوال ۱۳۳۸ھ

حجرۃ رین بسیرا  
درگاہ حضرت محبوب الہی رضی اللہ عنہ  
دہلی

صو الایمان پیشوائے عظیم اہل حق و العرفان حضرت مولانا عبدالباری کا

## تازہ فیصلہ

فیل میں حضرت مولانا عبدالباری کا خاص متعلق مکتوب کی تصویر روح کی جاتی ہے جو انہوں نے مہاتما گاندھی کے فیصلہ کی تائید میں  
دعا چھن نطای کے نام ارسال فرمایا ہے اور جگہ جگہ یہ ہے کہ حضرت مولانا بھی دینی یا ستوں و حکومت حضور نظام میں ان کو پریشان کو ناممکن  
اعمال قرار دیتے ہیں۔ یہ لاکھوں کفر نفی ہے ورنہ مسلمانوں کا نظریہ ان کا درجہ مہاتما گاندھی سے بجا دینی پیشوا ہونے کے کہیں زیادہ ہے۔

اگرچہ میرے پاس تمام تازہ و ناموران لکھنا ان کے تکرار و خطوط اس مسئلہ کی نسبت آ رہے ہیں مگر اصل حرف مہاتما گاندھی اور مولانا عبدالباری کا  
فیصلہ شائع کر دینا کافی ہے ضرورت نہ ہو کہ وہ آئندہ اپنی نازہ تکرار بھی ایک علیحدہ رسالہ میں شائع کرو جائیگی جس نطای۔

فرمانی محل لکھنؤ

۲۵ سوال شمس

مکرر دام مجید

السلام عکس۔ جناب کا تار وصول ہوا۔ فقیر مان کا پریشان سے مسئلہ میں  
باکھل پس روگا نہ چھین جائے۔ کیونکہ اصل حق کا راجہ و انفس کا نہیں ہر اذکو  
اپنا راہ نما بنایا ہر جو وہ کہیں ہیں وہی مانتا ہوں۔ میرا حال اب سویر دست

اس شعور کے موافق ہر سے

عمری کہ بایات و احادیث گذشتہ رفتی و ثار بت پرستی کو دھکے  
بوقت ہجرت حضور سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک راہ تمالیا تھا  
غیر مسلم مشرک تھا اسوقت میں نہیں اس وقت نبویہ کی اتباع کی ہے  
جب تک یہ راہ طرہ نواد کیلے پروردگار سے فقط فقیر محمد عبد اللہ